

Кирилл Поленов

ДЕРЗАЙТЕ ДАЛЬШЕ

Финальное в этом году заседание Градостроительного совета состоялось в последний день ноября. Весь город как назло засыпало снегом, отчего к нужному времени никак не получалось кворума, и работа стартовала с непредвиденной задержкой. Слушался один вопрос: эскизный проект гостиницы на Пироговской набережной, который московскому бюро «Технология строительства» в свое время заказала питерская компания «Рестройинтур». Однажды он уже рассматривался, после чего был отправлен на кардинальную доработку. Тогда, в октябре, основные претензии сосредоточились вокруг неясностей с организацией транспортных потоков и не самого убедительного, по мнению большинства экспертов, решения фасадов.



Презентацию новой версии гостиничного здания опять комментировал ГАП Евгений Золотухин, да и рецензент остался прежний — архитектор Николай Афошин из института «ЛЕННИИПРОЕКТ». Судя по тональности выступления молодого руководителя авторского коллектива и заметным метаморфозам в содержании проектных материалов, почти два месяца дополнительной работы над темой пошли ему с коллегами только на пользу. Впечатляющая преамбула к отчету о предпринятых корректировках свидетельствовала о гораздо более глубоком погружении в историю места, нежели было в прошлый раз. Кроме того, докладчик наконец-то перестал допускать некоторые непростительные вольности, употребляя, например, «бордюр» вместо положенного в Петербурге «поребрик». Что касается архитектурного образа, то и он заметно поменялся в лучшую сторону. Внедрение ступенчатой структуры здания дало возможность разбить его общий объем и заглубить верхнюю часть, образовав открытую террасу. Теперь более или менее понятным представля-



ется изначальное намерение проектировщиков во имя сомасштабности с прилегающей застройкой «маскировать» на лицевом фасаде оконные проемы двух смежных уровней под единым экраном. Данный прием позволяет фактически девятиэтажной постройке высотой чуть больше 30 м (по набережной — 24,5 м) казаться издали вполне себе трехэтажной.

Сархитектурной и логистической составляющими проекта, как констатировал рецензент, налицо явный прогресс. Однако впереди у авторов еще, вероятно, немало работы над практическим доведением своих идей до совершенства. Во всяком случае, им предстоит сделать чуть более сдержанным первый этаж, а также освободить фасад от избыточности стеклянного объема. Эти замечания совета сопроводили согласование представленного архитектурно-планировочного решения.